

Современное общество и право

Научно-практический журнал
Издается с 2010 года
Выходит шесть раз в год
№ 5 (60) 2022

Учредитель – федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
(ОГУ им. И.С. Тургенева)

Редколлегия:

Главный редактор

Пашин А.Л. канд. юрид. наук, доц.
Заместитель главного редактора
Астрахан В.И. д-р ист. наук, доц.

Члены редколлегии

Абашина Л.А. канд. юрид. наук, доц.
Аронов Д.В. д-р ист. наук, проф.
Астафичев П.А. д-р юрид. наук,
проф.
Баумштейн А.Б. д-р юрид. наук
Борисов Г.А. д-р юрид. наук, проф.
Васянина Е.Л. д-р юрид. наук
Васюков С.В. канд. юрид. наук, доц.
Гусева Т.А. д-р юрид. наук, доц.
Демин А.В. д-р юрид. наук, доц.
Дихтяр А.И. канд. юрид. наук, доц.
Кантор В.К. д-р филос. наук, проф.
Кара-Мурза А.А. д-р филос. наук, проф.
Комкова Г.Н. д-р юрид. наук, проф.
Кузьмин С.И. д-р юрид. наук, проф.
Лившиц Ю.М. д-р юрид. наук, проф.
Матвеев С.П. д-р юрид. наук, доц.
Мельников Н.Н. д-р юрид. наук
Миронова С.М. канд. юрид. наук,
доц.
Румянцев Ф.П. д-р юрид. наук, проф.
Сизов В.Е. д-р юрид. наук, доц.
Туманова А.С., д-р ист. наук,
д-р юрид. наук, проф.
Шевелева С.В. д-р юрид. наук, доц.

Ответственный за выпуск

Астрахан В.И. д-р ист. наук, доц.

Адрес редакции 302001, Орловская
область, г. Орел,
ул. Комсомольская, д. 39А
(4862) 75-21-18
<https://oreluniver.ru/science/journal/soip>
E-mail: so-pravo-ogu.2010@yandex.ru

Зарег. в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информа-
ционных технологий и массовых
коммуникаций. Свидетельство: ПИ
№ ФС 77-67170 от 16 сентября 2016 г.

Подписной индекс 12002
по объединенному каталогу
«Пресса России» на сайтах [www.pressa-
rf.ru](http://www.pressa-
rf.ru) и www.aks.ru

© ОГУ им. И.С. Тургенева, 2022

Содержание

Юридические науки

Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Сапрыкина И.А. Пробелы в источниках налогового права: теоретико-правовой подход и перспективы преодоления и устранения	3
Довгань К.Е. Пределы рамочного правового регулирования	12
Ковтонок Е.А., Шеломанова К.А. Степень изученности принципа «презумпция невиновности»	18
Кураков Д.В. Исторические аспекты деятельности сыскных подразделений в период становления советской власти	22

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Гуторова А.Н., Ирмакова Д.А. Правовое регулирование флешмобов в Российской Федерации	30
Беляев Р.А. Прокуратура как единая федеральная централизованная система органов публичной власти	43
Ланг Т.Е. Особенности и проблемы реализации конституционной свободы мысли и слова в медиа пространстве в 2022 году	52
Магомедов А.М. Понятие, сущность и конституционно-правовое содержание категории «статус субъекта Российской Федерации»	57
Новиков О.В. Предпосылки, ход и итоги референдумов по внесению изменений в конституции Республики Беларусь и Республики Казахстан в 2022 году	68
Сергеев В.Ю. Права и свободы человека и гражданина, подлежащие ограничению в условиях чрезвычайного положения	72

Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

Левитанус Б.А., Тарасов А.М. Международно-правовая ответственность за экологические правонарушения	82
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Боева М.А. Организационно-правовые меры противодействия наркомании в местах лишения свободы	88
Азарова И.В. Особенности уголовно-правовой защиты права собственности	93
Лисицын А.Г. Пути совершенствования оперативно-розыскной деятельности по выявлению и раскрытию преступлений коррупционной направленности совершаемых в негосударственном секторе экономики	98
Новиков И.А. Уголовная ответственность за организацию деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества, совершаемую с применением информационно-телекоммуникационных сетей	103
Подчерняев А.Н. К проблеме уголовно-правового обеспечения неприкосновенности жилища	108
Рудакова Ю.В. Личность несовершеннолетнего преступника как объект криминологического исследования	113
Труфанова А.Ю., Бабенкова В.Р., Крюкова М.И., Сидорова Ю.А. Преступная деятельность несовершеннолетних в форме соучастия: спорные вопросы квалификации и особенности в уголовном законодательстве	118
Шеметов А.К. Установление в ходе расследования мотива убийства	128

Административное право; административный процесс

Покотиленко Н.А. Понятие, особенности и содержание коммуникативной компетентности сотрудников ОВД	133
Гусева Т.А., Максимов В.Д., Резуг И. Государственные меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства посредством государственных корпоративных закупок	138

Журнал входит в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» по группе научных специальностей 12.00.00 – Юридические науки: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право; 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право; 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.14 – Административное право; административный процесс.
Журнал индексируется в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также Google Scholar.

Modern society and law

Scientifically-practical journal
The journal is published since 2010
The journal is published 6 times a year
№ 5 (60) 2022

The founder – The Federal State Budgetal Higher
Education Institution
«Orel State University named after I.S. Turgenev»
(Orel State University)

Editorial Committee:

Editor-in-chief

Pashin A.L. *Cand. Sc. Law, Ass. Prof*

Deputy chief editor

Astrahan V.I. *Doc. Sc. Hist., Ass. Prof.*

Member of editorial board

Abashina L.A. *Cand. Sc. Law, Ass. Prof*

Aronov D.V. *Doc. Sc. Hist., Prof*

Astafichev P.A. *Doc. Sc. Law, Professor*

Baumshtejn A.B. *Doc. Sc. Law*

Borisov G.A. *Doc. Sc. Law, Professor*

Vasjanina E.L. *Doc. Sc. Law*

Vasjukov S.V. *Cand. Sc. Law, Ass. Prof*

Guseva T.A. *Doc. Sc. Law, Ass. Professor*

Demin A.V. *Doc. Sc. Law, Ass. Professor*

Dihtjar A.I. *Cand. Sc. Law, Ass. Prof*

Kantor V.K. *Doc. Sc. Philos., Professor*

Kara-Murza A.A. *Doc. Sc. Philos., Prof*

Komkova G.N. *Doc. Sc. Law, Professor*

Kuz'min S.I. *Doc. Sc. Law, Professor*

Livshic Ju.M. *Doc. Sc. Law, Professor*

Matveev S.P. *Doc. Sc. Law, Ass. Professor*

Mel'nikov N.N. *Doc. Sc. Law, Ass. Prof*

Mironova S.M. *Cand. Sc. Law, Ass. Prof*

Rumjancev F.P. *Doc. Sc. Law, Professor*

Sizov V.E. *Doc. Sc. Law, Ass. Professor*

Tumanova A.S. *Doc. Sc. Hist.,*

Doc. Sc. Law, Professor

Sheveleva S.V. *Doc. Sc. Law, Ass. Prof*

Responsible for edition

Astrahan V.I. *Doc. Sc. Hist., Ass. Prof*

Address

302001 Oryol Region, Orel, Komso-
molskaya str., 39A

(4862) 75-21-18

<https://oreluniver.ru/science/journal/soip>

E-mail: so-pravo-ogu.2010@yandex.ru

Journal is registered in Federal Service for
Supervision in the Sphere of Telecom, Infor-
mation Technologies and Mass Communica-
tions ПИ № ФС 77-67170
from 16.09.2016

Index on the catalogue of the **Pressa
Rossii 12002**

www.pressa-ru.ru

www.aks.ru

© Orel State University, 2022

Contents

Jurisprudence

Theory and history of law and state; the history of the teachings on law and the state

<i>Saprykina I.A.</i> Gaps in the sources of fiscal law: theoretical and legal attempt and the prospects of their overcoming and removing	3
<i>Dovgan K.E.</i> Limits of the legal framework	12
<i>Kovtonyuk E.A., Shelomanova K.A.</i> The degree of study of the principle of «presumption of innocence»	18
<i>Kurakov D.V.</i> Historical aspects of the activities of detective units in the period of formation of the soviet power	22

Constitutional law; constitutional litigation; municipal law

<i>Gutorova A.N., Irmakova D.A.</i> Legal regulation of flash mobs in the Russian Federation	30
<i>Belyaev R.A.</i> The prosecutor's office as a single federal centralized system of public authorities ...	43
<i>Lang T.E.</i> Freedom Of speech and democracy in the media space in 2022	52
<i>Magomedov A.M.</i> Concept, essence and constitutional and legal content category «status of the subject of the Russian Federation»	57
<i>Novikov O.V.</i> Prerequisites, course and results of referendums on amendments to the constitutions of the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan in 2022	68
<i>Sergeev V.Yu.</i> Rights and freedoms of a person and a citizen subject to restriction in a state of emergency	72

Land law; natural resource law; environmental law; agrarian law

<i>Levitanius B.A., Tarasov A.M.</i> International legal responsibility for environmental offenses	82
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Criminal law and criminology; criminally-executive law

<i>Boeva M.A.</i> Organizational and legal measures of counteraction drug addiction in places of detention	88
<i>Azarova I.V.</i> Features of criminal law protection of property rights	93
<i>Lisitsyn A.G.</i> Ways to improve operational investigative activities for the identification and disclosure of corruption-related crimes committed in the non-state sector of the economy	98
<i>Novikov I.A.</i> Criminal liability for organizing activities to attract cash and (or) other property carried out with the use of information and telecommunication networks	103
<i>Podchernyaev A.N.</i> To the problem of criminal law ensuring the inviolability of the dwelling	108
<i>Rudakova Yu.V.</i> Personality of the minor as an object of criminological research	113
<i>Trufanova A.Y., Babenkova V.R., Kryukova M.I., Sidorova Y.A.</i> Criminal activities of minors in the form of participation: dispute issues of qualification and features in criminal legislation	118
<i>Shemetov A.K.</i> Establishment in the investigation of the motivation of the murder	128

Administrative law; administrative process

<i>Pokotilenko N.A.</i> The concept, features and content of the communication competence of the employees of the Internal affairs bodies	133
<i>Guseva T.A., Maksimov V.D., Rezzomg I.</i> State measures to support small and medium-sized businesses through state corporate procurement	138

The journal is included in the «List of peer-reviewed scientific publications in which the main scientific results of dissertations for obtaining the scientific degree of a candidate of sciences, for the academic degree of a doctor of science» for a group of scientific specialties 12.00.00 - Juridical sciences: : 12.00.01 – Theory and history of law and state; the history of the teachings on law and the state; 12.00.02 – Constitutional law; constitutional litigation; municipal law; 12.00.03 – Civil law; business law; family law; private international law; 12.00.04 – Financial law; tax law; budget law; 12.00.06 – Land law; natural resource law; environmental law; agrarian law; 12.00.08 – Criminal law and criminology; criminally-executive law 12.00.14 – Administrative law; administrative process.
The journal is indexed in the system of the Russian scientific citation index, as well as Google Scholar.

А.К. ШЕМЕТОВ

УСТАНОВЛЕНИЕ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ МОТИВА УБИЙСТВА

В статье рассмотрены дискуссионные вопросы определения мотива, мотивации и цели совершения преступления, предпринята попытка в ходе обобщения позиций различных авторов сформулировать более удачное определение ключевого термина публикации. Авторами приводятся основные направления установления побудительных факторов деятельности преступника на примере убийств. Освещены основные особенности и содержание проверочных действий, направленных на установление мотивов лишения жизни. В публикации приводятся примеры из конкретных следственных ситуаций реальных материалов уголовных дел.

Ключевые слова: *следователь, мотив, цель преступления, осмотр места происшествия, расследование убийств.*

Определению мотива как элемента субъективной стороны преступления посвящены многие научно-методические публикации. В качестве основы любой активности человека всегда лежит потребность, мотив как побудительная причина.

Понятие мотива пришло в правоприменительную деятельность следователя из психологии. Однако даже там нет однозначного разрешения вопроса, связанного с характеристиками названного термина. Относительно ст. 105 УК РФ мотив является обязательным признаком субъективной стороны и требует установления.

Мотив убийства должен иметь волевой, осознанный характер, в свою основу включать систему потребностей субъекта указанного посягательства и носить изменчивый характер¹.

В ходе практической деятельности по расследованию преступлений порой бывает трудно отличить мотив от других, определяющих поведение человека элементов. Таких, например, как цель преступления. Это разные понятия, управляющие преступником. Цель характеризует желаемый результат преступника, мотив – силу, им движущую.

Далеко не всегда мотив четко выражен и осознан преступником, и уж, тем более, может быть познан следователем в процессе производства по уголовному делу. В реальной деятельности субъект, преследуя целью лишить жизни жертву, инициируется смешанными мотивами. Это в значительной степени усложняет квалификацию содеянного².

В психологии традиционно в качестве мотива рассматривают поведенческие факторы, обуславливающие направление избранной субъектом деятельности, характер и объем осуществляемых им операций. Относительно же состава подобных факторов, определяющих активность личности однозначного решения не имеется. Одни авторы относят к ним потребности человека³, другие - добавляют к ним иные побуждения⁴. Третьи, кроме всего прочего, включают в них - эмоции, чувства, интерес, мировоззрение⁵.

Стоит согласиться с тем, что эмоции, чувства порой могут приводить к убийству, однако сами собой они не побуждают к лишению жизни другого человека. Невозможен этот процесс без наличия цели, объективирующей внутренние переживания человека, его мировоззрение во внешний мир.

¹ Корчагин А.А. Мотив как элемент криминалистической характеристики убийств // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития. Доклады международной научно-практической конференции. Уфа: Башкирский государственный университет. 2017. С. 99.

² Волков Б.С. Мотивы преступления (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань: Изд-во Казанского университета, 1982. С. 6-8.

³ Чхартишвили Ш.Н. Место потребности и воли в психологии личности / Вопросы психологии. 1958. №2. С. 116-121.

⁴ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М. 1946. С. 564.

⁵ Наумов А.В. Мотивы убийств: Учеб. пособие / Под ред. доц. Н. А. Огурцова ; Высш. следств. школа МВД СССР. - Волгоград, 1969. С. 10.

Осознавая собственные потребности человек, действуя осмысленно, прежде всего, путем анализа и соотношения рассматривает существующие в реальных условиях варианты их удовлетворения, согласует, сопоставляет их с собственными представлениями о допустимости, возможности реализации. В конечном счете он делает выбор в пользу того или иного варианта. В данном случае принимает решение о лишении жизни потерпевшего. Оно обусловлено мотивом.

В этой связи стоит согласиться с тем, что мотив убийства - это то осознанное или осознаваемое побуждение, которое имеет направленность на достижение определенной цели, что и реализуется путем совершения деяния, квалифицируемого законом как убийство⁶.

В процессе преступного действия мотив может меняться под действием субъективных и объективных обстоятельств. Так, например, в процессе начавшегося избиения жертвы по мотивам неприязни к социальной общности, в которую жертва может быть включена, субъект убийства, заметив имеющиеся у потерпевшего ценности, завладевает ими. После этого завершает избиение, впоследствии приведшее к смерти потерпевшего. В указанном случае, представляется возможным говорить о смешении мотивов.

Предопределяя поведение человека, мотив отражается в характере выполняемых актов, реализуется в выбранном субъекте механизме выполнения действий, не только связанных с реализацией объективной стороны названного состава преступления, но и предшествовавших, а также следующих за ними. Пытаясь уловить движущий действиями преступника мотив, следователь уже в ходе осмотра места обнаружения трупа должен выдвигать и проверять первоначальные версии.

Например, фиксация факта изъятия имущества у жертвы до, во время или сразу после лишения его жизни подталкивает к необходимости выдвижения и проверки версии о корыстном мотиве преступных действий. Совокупное совершение полового акта вместе с убийством толкает к разумности сделать предположение о наличии сексуального мотива посягательства.

Сказанное в конкретной следственной ситуации обрастает деталями, спецификой следовой картины, теми отображениями, которые остались в материальной действительности или, наоборот, не нашли в ней отражение.

Признаки наличия корысти можно определить по действиям преступника, направленных на поиск на теле, в ручной клади ценных вещей потерпевшего, их неправомерное изъятие. Соответственно, при осмотре трупа следователь может установить, что у потерпевшего отсутствуют предметы одежды, ценности, украшения. Обстановка, в которой действовал злоумышленник будет заключать в себе следы поисковых действий (вывернутые карманы жертвы, разбросанные из тайников вещи, хаотичный порядок расположения предметов быта, одежды в жилище и т.п.)

Определённому типу преступников свойственно наличие нескольких, порой достаточно равнозначных мотивов, борьба между ними при принятии решения о совершении убийства. Одним из таковых является желание (даже посредством гибели другого человека) удовлетворить собственные потребности. С другой стороны любой субъект посягательства в большей или меньшей степени испытывает страх перед наказанием, опасается морального осуждения за содеянное, пытается избежать наблюдения страданий со стороны жертвы преступления. В его психике могут присутствовать и другие переживания и потребности, соперничающие с названными в том числе. При всем этом борьба подобного рода может начаться и протекать в течении долгого времени, в течение которого сами потребности также могут деформироваться, изменяться, превалировать одна над другой. В названное время вполне возможно и образование новых, ранее не включенных в процесс формирования мотивации взглядов и вещей.

У значительной части субъектов убийства формируется механизм автоматической реакции на внешние раздражители. Так, лица из числа субъектов, систематически подвер-

⁶ Грызыхин С.А. О мотиве убийства при отягчающих обстоятельствах / Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. №3(27). С. 100.

гающихся алкоголизации, ведущих противоправный образ жизни, укрепляют собственное мировоззрение возможностью разрешения конфликтных ситуаций с помощью силы, агрессивного воздействия на оппонента. Постоянно практикуя сформированные таким образом взгляды они прибегают к насилию даже не задумываясь над этим, действуя автоматически. Подобным установкам они остаются верны и в момент выполнения действий, направленных на лишение жизни потерпевшего.

В некоторых ситуациях мотив усиливается глубиной испытываемых чувств и переживаний, эмоций. Подобного рода факторы требуют усиления воздействия и на потребности, которых пытается достичь субъект убийства. Помимо общего стремления к лишению жизни появляется потребность в более жестоком, агрессивном способе ее причинения.

Причиняя повреждения в процессе убийства они теряют счет наносимым ударам, реализуют их даже после смерти жертвы, локализация повреждений может указывать на ярость, которая двигала преступником. Часть убийц, преследующих мотив мести из обид на личном фронте и в интимной жизни, свою агрессию сосредотачивают на интимных частях тела потерпевшего, сосредотачивают на ней удары, отчленивают части тела жертвы и т.п.

Известным криминалистом Л.Г. Видонов еще в начале прошлого века была предпринята попытка определения типичных мотивов, движущих действиями убийц в различных ситуациях. Так, изучив значительный массив эмпирических сведений он предположил, что основным мотивом убийств женщин в условиях города становится месть, в более редких случаях - хулиганства, совсем нечасто лишения жизни в этих условиях обуславливаются ревностью. В то же время посягательства названного рода, совершенные в жилище, в постели жертвы совершаются в подавляющем большинстве именно на сексуальной почве⁷.

Как уже было сказано ранее, в определенных случаях мотивы могут быть сформированы эмоциями, переживаниями субъекта убийства. В качестве примера может быть продемонстрирован вариант, при котором субъект, действуя под влиянием страха, опасения за свою жизнь, воспринимает окружающую его действительность не совсем объективно. В этих условиях он избирает в качестве возможного варианта лишение жизни оппонента, превышая пределы допустимой обороны собственных интересов. Все это сопровождается отсутствием достаточного контроля действий, приводит к слабой выраженности производимых действий.

Ряд преступников могут до конца не осознавать имеющихся у них в сознании побуждений. Одновременно с этим абсолютное большинство из них прекрасно знает о запрете планируемых действий, их противоправном характере⁸.

Поиск и допрос свидетелей произошедшего убийства также может быть направлен на выяснение мотивации субъекта посягательства.

Кроме выяснения характеристики привлекаемого к ответственности субъекта перед свидетелями, знавшими его, ставятся вопросы о взаимоотношениях названного лица с потерпевшим, степени знакомства между ними, характере взаимодействия.

Достаточно часто продолжительные отношения между субъектом убийства и его жертвой наполнены различного рода отношениями. Наблюдателей подобного рода фактов, непременно, становятся окружающие их лица, которые могут охарактеризовать общий характер связи, существующей между интересующими следователя субъектами. Однако, оценка подобного рода явно носит субъективный характер. Указанные сведения должны проверяться и сопоставляться с информацией из других источников.

О собственных установках в момент совершения преступного акта в ходе допроса рассказывает и субъект преступления. В судебно-следственной практике существует даже мнение о том, что субъект посягательства является чуть ли не единственным источником данных о мотивах. Однако, источник подобного рода не всегда обладает объективностью. Не исключен вариант, при котором преступник, пытаясь скрыть более квалифицированные

⁷ Видонов Л.Г., Селиванов Н.А. Типовые версии по делам об убийствах. Горький, 1981.

⁸ Антонян Ю.М., Мотивация преступного поведения: монография / Ю.М. Антонян. - Москва: Юрлитинформ, 2018. С. 170.

мотивы убийства прибегает к инсценировке, вуалированию их под иные, менее «тяжкие» факторы, обуславливающие совершение им убийства. Поэтому даже в случае активного изложения признательных показаний самим субъектом, следует выдвигать и проверять версии о его самооговоре в менее серьезном преступном акте.

В научно методической литературе, да и в судебно-следственной практике нет однозначного решения вопроса о допустимости заключения эксперта-психолога о мотивах преступления, совершенного обвиняемым. Сторонники проведения экспертиз в названных целях аргументируют свою позицию, указывая на то, что в результате подобных исследований якобы устанавливаются психологические, а не юридические мотивы. При этом эксперт якобы не дает правовой и моральной оценки мотивов преступления, а лишь констатирует их наличие. В обоснование суждений о правомерности подобных специальных исследований приводятся примеры из судебной практики, когда суды в качестве доказательств мотивов преступления ссылались на заключение судебно-психологической экспертизы⁹.

Приведенные доводы нельзя признать достаточными и соответствующими действующему законодательству. В реальной действительности не существует отдельно психологических и юридических мотивов. Конкретный субъект совершает преступление под влиянием единого мотива, представляющего собой определенную систему психических явлений. В уголовном праве мотив рассматривается как структурный элемент субъективной стороны, характеризующий вину обвиняемого. В п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ мотив также рассматривается в связи с определением виновности привлекаемых к уголовной ответственности лиц. Вина же обвиняемых в соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции Российской Федерации устанавливается только судом. Поэтому эксперт-психолог не может решать вопросов о мотиве инкриминируемых обвиняемому деяний. Ссылки на примеры обращения судов к практике использования в этих целях заключений судебно-психологической экспертизы неубедительны. Подобные примеры скорее свидетельствуют о допущенных судами нарушениях закона, чем о положительном опыте.

Думается, что в процессе проведения судебно-психологического экспертного исследования должны устанавливаться психологические особенности изучаемого лица и их роль в процессе принятия решения о совершении убийства, выборе определенных средств, направлений и содержания операций по ее достижению.

Выбор окончательного мотива, который будет положен в основу квалификации действий лица, совершившего убийство, остается за следователем. Обобщив имеющиеся в его распоряжении сведения о побудительных факторах действий злоумышленника он должен сформулировать мотив, которым руководствовался преступник для достижения поставленной перед собой цели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонян Ю.М., Мотивация преступного поведения: монография / Ю.М. Антонян. - Москва: Юрлитинформ, 2018. 373 с.
2. Видонов Л.Г., Селиванов Н.А. Типовые версии по делам об убийствах. Горький, 1981.
3. Волков Б.С. Мотивы преступления (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань: Изд-во Казанского университета, 1982. 152 с.
4. Грызыхин С.А. О мотиве убийства при отягчающих обстоятельствах / Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. №3(27). С. 100-102.
5. Китаев Н.Н., Китаева В.Н. Экспертные психологические исследования в уголовном процессе: проблемы, практика, перспективы / Н.Н. Китаев, В.Н. Китаева; М-во образования Рос. Федерации, Байк. гос. ун-т экономики и права. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2002 (Иркут. Дом печати). - 431 с.
6. Корчагин А.А. Мотив как элемент криминалистической характеристики убийств / Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития. Доклады международной научно-практической конференции. Уфа: Башкирский государственный университет. 2017. С. 98-104.

⁹ Китаев Н.Н., Китаева В.Н. Экспертные психологические исследования в уголовном процессе: проблемы, практика, перспективы / Н.Н. Китаев, В.Н. Китаева; М-во образования Рос. Федерации, Байк. гос. ун-т экономики и права. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2002 (Иркут. Дом печати). С. 58-68.

7. Наумов А.В. Мотивы убийств: Учеб. пособие / Под ред. доц. Н. А. Огурцова ; Высш. следств. школа МВД СССР. - Волгоград, 1969. - 135 с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М. 1946. 720 с.
9. Чхартишвили Ш.Н. Место потребности и воли в психологии личности / Вопросы психологии. 1958. №2. С. 116-123.

Шеметов Алексей Константинович

Екатеринбургский филиал Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации
старший преподаватель кафедры криминалистики
E-mail: shemetov_alexey@mail.ru

A.K. SHEMETOV

**ESTABLISHMENT IN THE INVESTIGATION OF THE MOTIVATION
OF THE MURDER**

The article discusses the controversial issues of determining the motive, motivation and purpose of committing a crime, an attempt is made in the course of generalizing the positions of various authors to formulate a more successful definition of the key term of publication. The authors present the main directions of establishing the motivating factors of the criminal's activity on the example of murders. The main features and content of the verification actions aimed at establishing the motives of deprivation of life are highlighted. The publication provides examples from specific investigative situations of real materials of criminal cases.

Keywords: investigator, motive, purpose of the crime, inspection of the scene, investigation of murders.

BIBLIOGRAPHY

1. Antonyan YU.M., Motivaciya prestupnogo povedeniya: monografiya / YU.M. Antonyan. - Moskva: YUrlitinform, 2018. 373 s.
2. Vidonov L.G., Selivanov N.A. Tipovye versii po delam ob ubijstvah. Gor'kij, 1981.
3. Volkov B.S. Motivy prestupleniya (ugolovno-pravovoe i social'no-psihologicheskoe issledovanie). Kazan': Izd-vo Kazanskogo universiteta, 1982. 152 s.
4. Gryzihin S.A. O motive ubijstva pri otyagchayushchih obstoyatel'stvah / Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah. 2006. №3(27). S. 100-102.
5. Kitaev N.N., Kitaeva V.N. Ekspertnye psihologicheskie issledovaniya v ugolovnom processe: problemy, praktika, perspektivy / N.N. Kitaev, V.N. Kitaeva; M-vo obrazovaniya Ros. Federacii, Bajk. gos. un-t ekonomiki i prava. - Irkutsk : Izd-vo BGUEP, 2002 (Irkut. Dom pechati). - 431 s.
6. Korchagin A.A. Motiv kak element kriminalisticheskoy harakteristiki ubijstv / Kriminalistika kak nauka i uchebnaya disciplina: istoriya, nastoyashchee i perspektivy razvitiya. Doklady mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ufa: Bashkirskij gosudarstvennyj universitet. 2017. S. 98-104.
7. Naumov A.V. Motivy ubijstv: Ucheb. posobie / Pod red. doc. N. A. Ogurcova ; Vyssh. sledstv. shkola MVD SSSR. - Volgograd, 1969. - 135 s.
8. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii. M. 1946. 720 s.
9. CHkhartishvili SH.N. Mesto potrebnosti i voli v psihologii lichnosti / Voprosy psihologii. 1958. №2. S. 116-123.

Shemetov Alexey Konstantinovich

Yekaterinburg branch of the Moscow Academy
Investigative Committee of the Russian Federation
Senior Lecturer, Department of Criminalistics
E-mail: shemetov_alexey@mail.ru

© Шеметов А.К., 2022